

UNIVERSIDAD DE GRANADA

Facultda de Ciencias de la Educación



La doble realidad metodológica de un aula de Educación Infantil

Silvia Lucena Muñoz

Trabajo Fin de Grado

Especialidad: Grado en Educación Infantil

Trabajo Fin de Grado

“La doble realidad metodológica de un aula de Educación Infantil.”

Autora: Silvia Lucena Muñoz

Tipología del trabajo: Trabajo de investigación educativa (Tipología 3)

Curso: 4º Grado de Educación Infantil

Año académico: 2013-2014

RESUMEN:

En este trabajo se lleva a cabo una investigación educativa sobre la posible doble realidad metodológica de un aula de Educación Infantil, es decir, intenta comparar la realidad teórica con la práctica de dicha aula. Para la recogida de datos se han empleado dos instrumentos: la observación y la encuesta. Para dar una mayor fiabilidad y veracidad a los datos obtenidos, los resultados se analizarán utilizando la técnica de triangulación. Así, tras recopilar y analizar todos los datos de campo, poder finalmente realizar la comparación entre los supuestos teóricos sobre la metodología ideal y la información metodológica obtenida de un aula concreta de Infantil. Aunque al estudiar un único caso no podemos llevar a cabo generalizaciones, sí podemos comprobar la realidad de esta aula y, según los datos, promover una actitud de análisis y crítica sobre la metodología llevada a cabo realmente en esta Etapa.

PALABRAS CLAVES: Investigación, estudio de caso, metodología, triangulación y escuela nueva.

ÍNDICE

1 Introducción	4
2 Justificación	4
3 Método o cuerpo del trabajo	5
3.1 <u>Parte teórica</u> : Metodologías educativas	5
3.2 <u>Parte empírica</u> : Estudio de Caso.....	9
3.2.1 Introducción y presentación del caso.....	9
3.2.2 Metodología y diseño de la investigación/caso	9
a) Metodología de la técnica de Observación.....	10
b) Metodología de la Encuesta	12
c) Planteamiento del problema	12
d) Descripción de la muestra	13
e) Instrumentos de recogida de datos	13
f) Procedimiento y tratamiento de datos.....	14
g) Limitaciones de la investigación	14
4 Análisis de datos – Resultados.....	15
4.1 Análisis de datos de la Observación	15
4.2 Análisis de datos de la Encuesta.....	19
4.3 Triangulación de los resultados	19
5 Discusión y conclusiones.....	21
6 Bibliografía	23
7 Anexos	25
Anexo I – Observación del aula	25
Anexo II – Encuesta Docente	30
Anexo III – “Cono de Aprendizaje” de Edgar Dale	35
Anexo IV – Presentación de los datos obtenidos en la Observación	36
Anexo II – Presentación de los datos obtenidos en la Encuesta.....	39

1 Introducción

Con este trabajo se pretende llevar a cabo una investigación educativa, para mostrar la realidad metodológica de algunas aulas de Educación Infantil, que quizá diste de lo planteado como ideal en las teorías sobre la didáctica o los métodos a llevar a cabo en esta Etapa, habiendo, en ocasiones, una clara abundancia de fichas que restan importancia a otros aspectos o principios metodológicos establecidos como básicos y de vital importancia a la hora de trabajar en esta Etapa. Se realiza esta afirmación estando de acuerdo con autores como Flórez (2008), que en su obra “*Manifiesto Educativo*” expone la existencia de escuelas ancladas en una visión tradicional de la educación, en las que los niños pasan la mayor parte del tiempo sentados y parten de la teoría para dar lugar al aprendizaje, hecho que afirma como erróneo, ya que como se ha demostrado los niños aprenden de la práctica o de sus propias experiencias.

Para alcanzar el fin de esta investigación se plantea una propuesta desde dos vertientes: en primer lugar se analizarán y comentarán los diferentes planteamientos metodológicos que se establecen desde la teórica, citando y basándonos en diferentes autores, como Ausubel, Dewey, Declory, Montessori o las Hermanas Agazzi, entre otros. Posteriormente, se comparará lo expuesto en el apartado teórico con los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos sobre la metodología del Estudio de Caso en un aula de Educación Infantil.

Esta dualidad, entre teórica y práctica, ya ha sido vista y comentada por algunos autores, como Gervilla (2000) que nos habla de la dualidad entre pensamiento-acción de los docentes y de la importancia de una sintonía entre el “ha de hacerse” y “nuestro propio hacer”, demostrándose la relevancia que tienen las decisiones sobre el método educativo usado en el aula por parte de los docentes.

2 Justificación

Este trabajo se centra en el estudio de la metodología de Educación Infantil, pues como dice Pérez (1993), las metodologías son el eje o columna que mantiene y da consistencia a un proyecto educativo, demostrándose así la importancia que tiene la utilización correcta y adecuada de una buena metodología en las aulas de cualquier etapa educativa.

Es también de vital importancia la necesidad de conocer y ser conscientes de la realidad de las aulas de Educación Infantil, pues como se observará con esta propuesta, quizás nos asombremos

de los datos que se han obtenido al realizar la observación sobre la metodología usada en un aula de esta Etapa.

Y que mejor modo de ver y ser conscientes de esta realidad, oculta bajo planteamientos teóricos adecuados que no se corresponden en ocasiones a las prácticas metodológicas llevadas a cabo en las aulas, que con el uso del Estudio de Caso, pues esta técnica evita el vacío que posiblemente exista entre la práctica y la teoría.

3 Método o cuerpo del trabajo

3.1 Parte teórica: Metodologías educativas

En esta parte trataremos en profundidad el tema de las metodologías más adecuadas e innovadoras para la etapa de Educación Infantil. Además de los métodos educativos ideales, se comentarán que otros métodos tradicionales siguen vigentes y forman parte de las metodologías de nuestras aulas.

Como un primer acercamiento a este tema, se llevará a cabo una breve explicación de uno de los principales paradigmas pedagógicos que más han influido y de gran relevancia en la visión de las escuelas innovadoras en la actualidad, el cual es el movimiento pedagógico progresista de las Escuelas Nuevas o Activas. Se hace este hincapié en los aspectos pedagógicos, pues la pedagogía es considerada como la ciencia o el arte de enseñar, de ahí su importancia e influencia en los planteamientos metodológicos. Esta corriente progresista, que surge a finales del siglo XIX y se consolida en el siglo XX, aboga por la supresión y crítica de los principios que apoyaba la educación o enseñanza tradicional. Esta última surgió en el siglo XVII en Europa y sus principales metas fueron la preparación del alumnado en el plano intelectual y moral, quedando en un segundo plano el desarrollo personal, social y las inquietudes de conocimiento de sus alumnos. Viéndose en este primer aspecto ya un desacuerdo con los objetivos que marca la Escuela Nueva, en la cual el propio niño, así como su socialización, felicidad y preparación para la vida son lo primordial y básico.

También se ven claras distinciones entre las dos corrientes en los planteamientos metodológicos que proponen, pues las escuelas tradicionales defienden un aprendizaje y un método de enseñanza memorístico y repetitivo en el que el docente es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo un papel protagonista y autoritario (postura magistrocéntrica), asimismo usa lecciones magistrales para impartir clases. Además, se caracteriza por el verbalismo y pasividad por

parte del alumnado, así como por su tendencia al enciclopedismo, es decir, al seguimiento estricto y sin fisuras al manual y organización escolar fijada, quedando el alumno relevado a una posición de mera atención y escucha, sin tenerse en cuenta sus intereses, dándose lugar a un aprendizaje poco significativo, pues como apuntó Ausubel (2000), autor que acuñó este término, el aprendizaje significativo es opuesto al aprendizaje repetitivo y memorístico. Surge así la Escuela Nueva como una corriente en oposición a estos planteamientos, que abogan por la reforma de la práctica educativa, apoyando en contraposición las siguientes características metodológicas, las cuales he acuñado y adaptado de autores que las recopilan, como son Gadotti (1998), Gervilla (2000), Sánchez (2010), Gallego (2010), Lorenzo (2011), Martín (2010) y Sánchez (2009), entre otros; haciendo la mayoría de ellos hincapié en:

- La **actividad y participación del alumnado**, postura **paidocéntrica**, en el que el proceso de enseñanza-aprendizaje se centrada en el alumno, dándole relevancia a sus **intereses y necesidades**, siguiéndose un **enfoque constructivista**.
- **El docente** ya no es autoritario ni tiene un papel central, sino que ocupa **un rol de orientador o guía** del proceso libre y espontáneo de aprendizaje de sus alumnos, pero no por ello su papel deja de tener gran importancia.
- Se destaca la necesidad de que los alumnos sean **libres y autónomos**, potenciando así el desarrollo de su imaginación, creatividad e iniciativa.
- La **relación docente-alumno** pasa de ser una imposición por parte de este primero a una relación de **cariño, afecto y cordialidad**.
- No se busca únicamente un desarrollo en el aspecto intelectual del alumnado, sino un desarrollo completo (**sociales, físicos, afectivos e intelectual**).
- Defendiendo, además, una **educación democrática, motivadora** y que fomente la **cooperación** entre sus alumnos.
- El aprendizaje debe ser **experimental y globalizado**, así como destinado a la vida dentro y fuera del aula, llegándose a cabo un **aprendizaje para la vida**.

Algunos de los principales autores que respaldan y apoyan estos principios o planteamientos y sobre los que se basan los anteriores son: Dewey, Declory, Montessori, las Hermanas Agazzi, Fröbel, Freinet o Andrés Manjón. Y, aunque hace tiempo de la formulación de estos planteamientos, aún hoy se consideran los ideales para llevarse a cabo en la práctica educativa de nuestras aulas de

Infantil. Como muestra la Ley Orgánica de Educación (LOE*, 2006), que establece en su artículo 2 los principios generales de la Educación Infantil: *“las distintas propuestas y experiencias de aprendizaje se abordarán desde un enfoque integrado y globalizador”* y *“los métodos de trabajo en ambos ciclos se basarán en las experiencias, en la actividad infantil y en el juego, y se aplicarán en un ambiente de seguridad, afecto y confianza para potenciar la autoestima y la integración social”*, pudiéndose observar como deja a un lado el afán de centrar la educación en la mera adquisición de contenidos, acordes a lo expuesto en los ideales de las escuelas tradicionales, abogando y apoyando el cambio de mentalidad que siguen los planteamientos de las Escuelas Nuevas.

Una vez resaltada esta corriente pedagógica, sobre la que se basan nuestros planteamientos de innovación y mejora de la calidad de la enseñanza, se debe hacer referencia a la didáctica que hace posible que estos principios teóricos se plasmen en métodos prácticos de enseñanza. Tras esta aclaración, encontramos que Hopkins (2007) expresa tres modelos de enseñanza principales:

- **Modelo de enseñanza con toda la clase:** aunque destaca por su alto grado de efectividad y uso en las aulas, tiene ciertas características que nos recuerdan a los planteamientos de las escuelas tradicionales, pues el docente ocupa el papel central del proceso de enseñanza-aprendizaje y no el alumnado. Además su metodología se caracteriza por la transmisión de conocimientos y habilidades.
- **Modelo de enseñanza mediante grupos de trabajo:** se basa en la acción colectiva del alumnado para juntos buscar un fin educativo, potenciando así la participación activa del alumnado en su aprendizaje, así como el desarrollo de las habilidades sociales. Dentro de esta tipología destaca en Educación Infantil los talleres dentro del aula o rincones de trabajo.
- **Modelo inductivo:** en este modelo el alumno tiene un papel activo y autónomo, además de ser el encargado de construir su propio aprendizaje (enfoque psicológico constructivista), potenciándose, entre otros, el aprendizaje a partir de proyectos educativos de investigación y por descubrimiento. Algunos autores que respaldan este modelos son: Bruner (aprendizaje por descubrimiento), Shuchman (la capacitación por indagación), Dewey (escuela experimental), Declory (los centros de interés), o Ausubel (su teoría sobre el aprendizaje significativo), entre otros.

* Se hace referencia a esta y no a la LOMCE (2013) por ser la vigente en el momento de realizar el trabajo.

Particularmente, considero que los modelos más adecuados serían la enseñanza a partir de grupos de trabajo y de indagación; ya que la enseñanza con toda la clase, como se ha comentado, guarda todavía algunas características tradicionales que hay que renovar. Así, como menciona Moral (2010), es necesario fomentar un aprendizaje que no sea meramente acumulativo o por medio de la simple transmisión de información, sino lograr que el alumno aprenda a aprender. Aunque hay que resaltar que no existen métodos o modelos educativos malos o buenos, como menciona Lorenzo (2011), sino que dependen de las características del alumnado, del docente y de los objetivos que se marcan.

Otros principios metodológicos que se deben tener en cuenta para no repetir o reproducir modelos educativos menos efectivos, y así avanzar hacia un cambio metodológico de innovación y mejora en nuestras aulas, son:

- La utilización de la **creatividad** y el **juego** como recursos didácticos. Así lo expresa Sánchez (2010:132): *“La educación puede condicionar la creatividad cuando es rígida y sólo imparte conocimientos, mirando hacia el pasado”*. En cuanto al juego, es bien reconocido como una de las mejores herramientas espontáneas y naturales para la educación.
- La necesidad de la **personalización** e **individualización** de la enseñanza. Debe ser un proceso personal, partiendo de la premisa de que cada alumno es un ser diferente y especial para conseguir una enseñanza de calidad, lo cual se conseguirá atendiendo a los siguientes elementos que propone Moral (2010): las etapas de desarrollo evolutivo, los estilos de aprendizaje y tipos de inteligencias, las motivaciones personales e identidades y los rasgos contextuales sociales y culturales que presentan los alumnos de un aula. Siendo también vital tener en cuenta los conocimientos previos de los alumnos.
- La enseñanza debe ser **interactiva**. Se promueve la participación activa del alumnado y la importancia de una buena relación docente-alumno. Esta interacción debe darse también entre la escuela y la familia, así como todos los miembros de la comunidad educativa.

Por último, hacer referencia a los recursos o medios para conseguir un correcto y eficaz proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas de Infantil, pues estos están fuertemente vinculados a la visión metodológica que el docente decida adoptar en su aula. Para ver de forma clara y muy visual la relación metodológica de estos, así como su eficacia en la enseñanza, Lorenzo (2011) hace referencia, citando a Dale (1962), al “cono de aprendizaje” (Anexo III). Este autor muestra los

diversos métodos de aprendizaje que se pueden realizar, enfatizando como más eficaces los métodos activos, es decir, aprendemos a partir de lo que hacemos. Mientras que los aprendizajes más pasivos y memorísticos se representan en la cima del cono como los menos eficaces y más abstractos.

En definitiva, a partir de todos estos datos teóricos sobre los diferentes aspectos metodológicos de la educación, y más concretamente de la Educación Infantil, podemos conocer algunas de las características de los métodos de enseñanza más eficaces e innovadores.

3.2 Parte empírica: Estudio del caso

3.2.1 Introducción y presentación del caso o de la investigación

Se ha llevado a cabo el Estudio de Caso en un aula de Educación Infantil de un centro educativo de Granada, el cual no nombraremos para cumplir el acuerdo de anonimato que se exigió para poder realizar este proyecto.

La investigación se centra en el análisis de los aspectos metodología que la docente usa en esta aula, realizándose una reflexión sobre si estos aspectos son los más adecuados para esta Etapa educativa, así como una comparación de los métodos educativos que se muestran en el aula con otros respaldados por diversos autores, es decir, se realiza una reflexión crítica sobre la metodología de esta aula de Educación Infantil, para compararla con los principios metodológicos más adecuados e ideales que son apoyados por la teoría. Y así descubrir y describir si los aspectos teóricos mencionados como los adecuados se llevan a cabo en la realidad del aula. El fin general de este Estudio de Caso es comprobar la realidad metodológica de un aula real de Educación Infantil.

3.2.2 Metodología y diseño de la investigación/caso

Se ha utilizado un marco metodológico basado en el paradigma cualitativo, al ser la finalidad de este trabajo la comprensión e interpretación de la situación metodológica de un aula de Educación Infantil, utilizando para ello un método que abogue por la comprensión, como es el Estudio de Caso, más concretamente al colectivo del aula de Educación Infantil elegido.

Según la clasificación realizada por Stake (2010), este Estudio de Caso es de tipo **instrumental**, pues la pretensión es poder llegar a la comprensión de otros casos, es decir, llegar a

establecer generalizaciones, aunque siendo conscientes de que serán menores (Stake, 2006), para tratar un problema general y no particular de este caso. Se ha utilizado como técnicas de recogida de información la observación sistemática y participante y una encuesta.

A modo de resumen, y para ver más claro el diseño metodológico, se proporciona el siguiente esquema:

Paradigma	Interpretativo o Cualitativo.
Finalidad	Comprender e Interpretar.
Metodología	Cualitativa: Estudio de caso.
Técnicas	a) Observación cualitativa sistemática y participante. b) Cuestionario.
Instrumentos	- Hoja de registro de observación con escala de estimación (Likert). - Encuesta para la docente.

Tabla 1. Diseño metodológico.

a) Metodología de la técnica de observación

Se realizado una observación cualitativa, pues no se busca un registro de datos de forma estadística, sino el fin de su registro es la interpretación y comprensión de estos. La técnica que se utiliza es una escala de estimación, la cual indica la presencia o ausencia de los ítems o conductas a observar, junto con su intensidad de aparición, presentándose las siguientes categorías:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-------	---------	--------------	---------

Los criterios metodológicos de la observación llevada a cabo son los siguientes:

□ **Criterios Taxonómicos:** clasificación que hace referencia a las estrategias y planteamientos o procedimientos utilizados en la observación.

- Según la estrategia a seguir: **racional** (vía deductiva), pues nuestra observación parte de un soporte teórico a partir del cual formularemos las hipótesis a observar en la muestra.
- Según el criterio de observación: **directa**, ya que la recogida de datos se hará a través de la capacidad perceptiva del observador.
- Según el grado de estructuración o control externo: **sistematizada**, al poseer objetivos precisos y utilizar una técnica de registro de datos que garantiza su precisión, lo que

posibilita la formulación de hipótesis. Con un arduo control que se ha llevado a cabo en su realización.

□ **Nivel de Participación:** se ha realizado una observación **participante**, pues existe contacto directo con el grupo a observar. Y dentro de este género es **activa**, al haber un alto grado de interacción entre el observador y el grupo, sin mostrarse como un mero observador sino como un miembro más del grupo.

□ **Nivel de descripción y establecimiento de unidades de conducta:**

- Según el nivel de segmentación de la conducta (unidades de conducta): es de tipo **molecular**, ya que hemos descompuesto en varios indicadores la acción a observar, que en este caso es la utilización en el aula de infantil de una metodología educativa determinada.
- Según el nivel de descripción: **funcional**, pues se adapta al caso a estudiar (Sánchez, 2009; citando a Lehner, 1979).

□ **Niveles de respuesta:** se ha registrado en nuestro instrumento de observación respuestas de tipo no verbal, espaciales, extra-lingüísticas y lingüísticas.

□ **Otros criterios metodológicos:**

- **Temporalización:**
 - Números de sesiones: ocho.
 - Frecuencia de las sesiones de observación: semanales.
 - Tiempo de la sesión: horario escolar del centro de Educación Infantil (desde las 9h hasta las 14h).
- **Contexto de la muestra:** la muestra observada está situada en la zona céntrica del barrio de La Chana, cuyo nivel socio-económico puede considerarse como medio. El Centro está rodeado de múltiples servicios públicos, como un Centro de Salud, bibliotecas, parques lúdicos y algunas zonas verdes.
- **Tipo de muestreo:** de eventos, que consiste en la selección de la conducta que tenga lugar a lo largo de las sesiones establecidas, independientemente de su duración, siendo de tipo comportamental con un elevado control externo.
- **Carácter nomotético:** estudio de un grupo.

Las categorías establecidas en la observación, para organizar las conductas o indicadores de la misma, son las siguientes:

- Conductas o indicadores que reflejan la actuación de los alumnos en el aula (observación dirigida al alumnado): engloba todas las conductas que están vinculadas al papel del alumnado en su proceso de enseñanza-aprendizaje, en relación a los aspectos metodológicos. Se han establecido en esta categoría once indicadores, que podemos ver el Anexo I.I.
- Conductas o indicadores que reflejan el papel y las decisiones metodológicas del docente en el aula (observación dirigida al profesorado): aparecen las conductas o indicadores que muestran el rol que la docente ha tomado con respecto a la metodología de su aula de Educación Infantil. Se han seleccionado doce indicadores (Anexo I.II).
- Conductas o indicadores que expresan la metodología utilizada en el aula (observación dirigida a la metodología): englobando todas las conductas o indicadores a observar que tengan relación con el cómo enseñar, para identificar y comprender así la metodología llevada a cabo en esta aula. Se han considerado en este grupo quince indicadores (Anexo I.III).

b) Metodología de encuesta

En la encuesta realizada al docente, se utilizó como instrumento un cuestionario, y fue la propia encuestada la que lo rellenó. A través de este cuestionario se buscó obtener información explicativa sobre la realidad del aula de infantil según esta docente, siendo de carácter cuantitativo.

Las preguntas que se han establecido son claras y coherentes, guardando relación con los planteamientos e interrogantes teóricos esbozados, así como con los indicadores o ítems de la observación llevada a cabo en el aula, para facilitar las comparaciones que se realizarán. Se ha evitado que las preguntas induzcan a un tipo de respuesta y se han hecho con respeto, sin incomodar a la encuestada. Se utilizan preguntas de clase cerrada, ya que presentan diferentes alternativas de respuestas, en este caso en forma de una escala de estimación numerada de uno a cuatro (escala Likert), que marca la intensidad con la que ese método o principio metodológico, según la docente, aparece o se utiliza en el aula. Se han hecho un total de doce preguntas de forma indirecta a la docente.

c) Planteamiento del problema

El propósito de la investigación ha sido conocer la realidad metodológica de un aula de Educación

Infantil, para contrastar los planteamientos teóricos que se sugieren como más eficaces en esta Etapa y su implementación en la realidad.

Para ello se han formulado los objetivos siguientes:

- Conocer la realidad práctica del aula, para poder mejorar e innovar en la labor docente.
- Promover una actitud crítica y de mejora hacia la situación metodológica del aula de Educación Infantil.
- Ser capaz de realizar una investigación a través de un estudio de caso, así como de la observación y la encuesta para ello.
- Fundamentar correctamente los datos obtenidos a través de la técnica de triangulación.
- Adquirir las competencias y habilidades de un buen investigador.
- Crear y utilizar correctamente un instrumento de observación y una encuesta.
- Analizar e interpretar de forma correcta los datos obtenidos en la investigación.

d) **Descripción de la muestra**

La muestra de la observación es un aula de Educación Infantil, ubicada en un Centro Educativo de Granada, formada por 25 alumnos de 4 años de edad, que pertenecen al segundo ciclo, junto con la docente que imparte enseñanza en esta aula, por tanto se han observado a 26 individuos.

Por otro lado, en cuanto a la encuesta, la docente aludida ha sido la que ha respondido, siendo una maestra especialista en Educación Infantil de mediana edad y con siete años de experiencia como docente.

Ambas muestras forman parte del individuo o elemento muestral (Buendía, Colás y Fuensanta, 1997), que es la unidad mínima en la que podemos dividir la muestra, siendo en este caso un grupo (en la observación) y una persona (en la encuesta).

e) **Instrumentos de recogida de datos**

Los instrumentos para obtener la información para este Estudio de Caso son:

- La **observación cualitativa, sistemática y participante**, que se puede contemplar en el Anexo I (Anexo I.I, Anexo I.II y Anexo I.III).
- La **encuesta a la docente**, se puede ver en el Anexo II.

f) Procedimiento y tratamiento de datos

La observación se ha efectuado en un registro post-observación, es decir, no se tomaron datos ni se rellenó el instrumento de observación en el mismo momento en el que se observaba, sino con posterioridad, para así no perder ninguna información durante la observación. En cuanto al cuestionario, es de tipo personal, “cara a cara”, para así asegurarnos que conteste todas las preguntas o resolver fácilmente cualquier duda que se plantee durante su realización, aunque es la propia docente quien lo completará.

En cuanto al tratamiento de los datos, en ambos casos al ser sistemas cerrados, nos limitamos a recoger e interpretar los datos que se han obtenido. Este sistema también permite que los datos se representen en tablas o cuadros, para mostrar en ese caso la frecuencia en la que las conductas o indicadores se presentan en el aula seleccionada. Para facilitar la realización de esta tabla de datos, así como su utilización, las conductas o indicadores de ambos instrumentos, se han codificado (Anexos IV y V). Los datos de la encuesta aparecen en una tabla y en otra los de la observación. Pero este registro numérico de las conductas en forma de frecuencia no busca un fin estadístico ni de representación gráfica, sino la meta es llegar a la interpretación y comprensión de estos datos, realizándose este procedimiento únicamente para esclarecer y facilitar el uso e interpretación de los datos que se han obtenido.

g) Limitaciones de la investigación

Con respecto a la encuesta, las limitaciones que puede padecer nuestra investigación son la posibilidad de sufrir engaños por parte del encuestado al no ser una técnica de observación directa y no realizarse en un contexto real. Para que no se produzca este hecho enfatizamos al encuestado la garantía del anonimato, por lo que le rogamus la veracidad en sus respuestas. Otra limitación es la presencia de preguntas cerradas que no permiten dar explicaciones o razones de sus contestaciones, por ello incluimos un apartado de notas y aclaraciones al final.

Una limitación presente en este trabajo es que, aunque tiene la intención de ser un Estudio de Caso de tipo instrumental, es decir, que nos lleve a la generalización del tema a otros casos, al solo efectuarse y analizarse un único caso no podemos generalizar de forma completa, pues como dice Stake (2010:75): *“los casos particulares no constituyen una base sólida para la generalización a un conjunto de casos... pero de los casos particulares las personas pueden aprender muchas cosas que son generales”*, por lo que con este caso se quiere hacer hincapié en que si esta situación

ocurre en este caso concreto, quizás no sea un caso aislado, sino que planteamos la posibilidad de que ocurra en otros centros, y con ello incitamos a que se lleven a cabo reflexiones y análisis a las realidades metodológicas y prácticas de los mismos.

4 Análisis de datos y resultados

En este apartado se refleja toda la información recogida durante la investigación. Para analizar los datos obtenidos se ha utilizado la técnica o método de triangulación, la cual compara la información conseguida de los dos instrumentos usados. Pero antes de emplear la triangulación, se ha analizado, a modo de síntesis, la información recopilada por ambos instrumentos de forma individual.

4.1 Análisis de datos de la observación

El análisis de los datos obtenidos en la observación del aula se ha hecho siguiendo la división por categorías realizada en dicho instrumento. Por lo tanto, se presentan tres: alumnado, profesorado y metodología.

Los datos completos se pueden observar en el Anexo IV. Sin embargo, y para no exceder el número de páginas propuesto para realizar este trabajo, a continuación se destaca la información más significativa analizada de cada categoría.

Categoría	Indicadores	Descripción
Alumnado	Actividad [A.1 (activ.)]	Respecto a la interacción del alumnado en clase, se puede considerar que era insuficiente, pues de las ocho semanas, en cinco de ellas se observó que participaban “a veces” y “nunca” en las otras tres.
	Pasividad [A.2 (pasiv.)]	Al contrario, cuando se observó la pasividad de estos alumnos, se mostró que suele ser este su papel principal, de meros receptores de información, pues los datos muestran que en cinco semanas fueron “casi siempre” pasivos y en otras tres “siempre”.
	Conocimientos propios [A.3(prop. con.)]	Con la observación de este indicador se comprueba que en la totalidad de las observaciones el alumnado “nunca” construye sus propios conocimientos.
	Motivación [A.4 (motiv.)]	Durante cinco semanas el alumnado solamente “a veces” estaba motivado en su aprendizaje y tres “casi siempre”.

Trabajo en grupo [A.5 (grup.)]	La información obtenida demuestra casi un nulo uso de este método educativo, ya que en siete semanas tuvo una presencia de “nunca” en el aula, y solo en el transcurso de una semana se utilizó “a veces”.
Creatividad [A.6 (creat.)]	No se utilizó esta capacidad demasiado, pues su uso solo se reflejo “a veces” durante tres semanas, en el resto “nunca” se trabajó con ella.
Imaginación [A.7 (imag.)]	Podría decirse que no se tuvo en cuenta la imaginación del alumnado, pues durante siete semanas “nunca” se utilizó. Sólo en una semana se fomentó “a veces”.
Interés [A.8 (int. alum.)]	Nunca se tuvo en consideración la opinión ni motivación del alumnado hacia cualquier temática con la que se trabajó.
Libertad de aprendizaje [A.9 (lib. apr.)]	Los alumnos no tienen ningún poder de decisión en su proceso de enseñanza-aprendizaje, pues en las ocho semanas en ningún momento se les dio esa libertad.
Libertad de movimiento [A.10 (lib. esp.)]	La movilidad de acción en ninguna ocasión observada “nunca” se dio con libertad por parte del alumnado.
Experiencias directas [A.11 (exp. dir.)]	La utilización de la experimentación directa para llegar al aprendizaje se presentó “a veces” solo durante dos semanas y en las seis restantes “nunca” se utilizó.

Tabla 2. Análisis de datos de la observación de la categoría alumnado.

Categoría	Indicadores	Descripción
Profesorado	Papel [P.1 (pap. imp.)]	La docente “siempre” mantuvo un papel muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje llevado a cabo en el aula.
	Autoritario [P.2 (autor.)]	Se mostró autoritaria e impartiendo lecciones magistrales “siempre” durante seis semanas de observación y “casi siempre” en dos semanas.
	Guía [P.3 (gui.)]	La docente solo “a veces” durante dos semanas ocupó un papel de guía en el proceso de enseñanza realizado, en las semanas restantes “nunca” realizó esta labor.
	Flexibilidad	Durante seis semanas “nunca” la docente trabajó de un modo

[P.4 (flex.)]	flexible, solo “a veces” durante dos semanas.
Adaptación [P.5 (ad. sit.)]	Durante las ocho semanas “a veces” se adaptaba a las situaciones que surgieron en su aula.
Actitud con el alumnado [P.6 (act. alum.)]	En todo momento la docente mantuvo una actitud de respeto y confianza en su alumnado.
Relación con alumnado [P.7 (rel. alum.)]	En todo el periodo de observación, “siempre” se presentó una relación o trato cariñoso, afectuoso y favorable con sus alumnos.
Conocimientos previos [P.8 (con. prev.)]	Durante cinco semanas, en ningún momento se tuvieron en cuenta los conocimientos previos del alumnado, pero en tres se trabajaba “a veces” a partir de estos.
Actividades innovadoras [P.9 (act. inn.)]	No se presentaron actividades innovadoras durante la mayor parte de la observación, solo “a veces” en dos semanas.
Adaptación material [P.10 (ad. mat.)]	“Nunca” se adaptó el material utilizado en el aula a las diferencias de aprendizajes que sus alumnos presentaron.
Relación con la familia [P.11 (rel. fam.)]	El docente mantiene una relación activa con las familias de su alumnado, que se manifiesta “casi siempre” en seis semanas y “a veces” en las dos restantes.
Trabajo coordinado [P.12(trab. coo.)]	La relación que mantiene la profesora con sus compañeras es “a veces” coordinada, dándose en seis semanas. Y “casi siempre” trabajaron cooperativamente entre sí en dos semanas.

Tabla 3. Análisis de datos de la observación de la categoría profesorado.

Categoría	Indicadores	Descripción
Metodología	Modelo enseñ. directa [M.1 (m.e.d.)]	Este modelo fue el utilizado “siempre” en el aula, durante toda la observación.
	Modelo enseñ. por grupos [M.2 (m.e.g.)]	En ningún momento se utilizó el trabajo por grupos en el aula, durante las ocho semanas.

Modelo enseñ. por indagación [M.3 (m.e.i.)]	“Nunca” se siguió un modelo de indagación por parte del alumnado.
Libros de texto y fichas [M.4 (lib. fich.)]	El principal recurso del aula fueron los libros de texto y las fichas. “Siempre” se usaron.
Enseñanza por indagación [M.5 (e. inda.)]	No se utilizó el método de indagación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Enseñanza por descubrimientos [M.6 (e. desc.)]	Tampoco se llevó a cabo en esta aula en ningún momento.
Experimentación [M.7 (experi.)]	“Nunca” se presentó este método de aprendizaje que parte de la experimentación del alumnado.
Centros interés [M.8 (cent. int.)]	“A veces” los centros de interés durante las ocho semanas se tuvieron en cuenta en el trabajo realizado en el aula.
Aprendizaje significativo [M.9 (ap. sig.)]	Durante seis semanas “nunca” se consiguieron aprendizajes significativos en el alumnado, y solo “a veces” se consiguieron estos en las dos semanas restantes.
Rincones [M.10 (rincon.)]	En seis semanas no se trabajó por rincones, aunque “a veces” si se utilizó este recurso en dos semanas.
Trabajo por Proyectos [M.11 (proyec.)]	“Nunca” se trabajó por proyectos didácticos en este aula durante la observación realizada.
Personalización [M.12(e. perso.)]	No se llevó una enseñanza personaliza en ningún momento.
Inteligencias múltiples [M.13(int. mul.)]	“Nunca” se trabajó teniendo en cuenta las diferentes inteligencias múltiples.
Aprendizaje globalizado [M.14(ap.glob.)]	En esta aula “nunca” se produjo un aprendizaje globalizado por parte del alumnado, en los dos meses de observación.
Juego	El juego como recurso educativo sólo se utilizó “a veces” durante

Tabla 4. Análisis de datos de la observación de la categoría metodología.

4.2 Análisis de datos de la encuesta

Los datos obtenidos tras la realización de la encuesta a la maestra se pueden ver en el Anexo V, los cuales se representa a partir de los diferentes niveles de la escala de estimación usada: **1. Nunca; 2. A veces; 3. Casi Siempre y 4. Siempre.**

Recordar que no se buscan datos estadísticos ni porcentajes en esta investigación, ya que el fin es comprobar la realidad metodológica de un aula de Infantil concreta. Una vez dicho esto, la principal información obtenida de esta encuesta es la siguiente:

- El método de enseñanza que la docente usa en su aula es “siempre” el modelo de enseñanza directa con toda la clase [**1.a** (m.e.d.)].
- Asimismo, “siempre” utilizó material impreso como fichas o libros editoriales [**2.a** (mat. i.)] y realizó actividades de tipo memorístico y de repetición [**8.b** (act. m.)].
- Otros indicadores, como la enseñanza individualizada o personalizada, el aprendizaje globalizado y el juego como recurso didáctico, sólo fueron utilizados “a veces”.
- Los datos muestran que “siempre” tuvo una relación con su alumnado afectuosa y de confianza, con las familias de modo activa, así como con sus compañeras, llevando a cabo un trabajo colaborativo y coordinado.
- Al contrario, la docente indica que “nunca” los alumnos tienen un papel activo.
- Para finalizar, responde que “casi siempre” se siente a gusto y satisfecha con la metodología llevada a cabo en su aula.
- Es relevante resaltar las aclaraciones que realizó tras la encuesta, en las que mencionaba que: “*material editorial preestablecido por el centro, que no me permite llevar a cabo otras actividades más creativas o innovadoras*”, y ante la pregunta de si lleva a cabo una enseñanza más personalizada e individualizada aclara que: “*sólo a veces por falta de tiempo y el elevado ratio (25 alumnos)*”.

4.3 Triangulación de los resultados

La técnica o método de triangulación consiste en analizar los datos obtenidos con diferentes técnicas, para así poder ver un mismo hecho o situación desde diferentes perspectivas, aportando con ello solidez y una mayor objetividad al proceso de investigación realizado. En este caso, una

vez recopilados y analizados por separado los datos de la observación y de la encuesta, se ha realizado su comparación.

La triangulación utilizada es, concretamente, de tipo metodológica (Denzin, 1970), pues se utilizan diferentes métodos de recogida de información, realizando con los datos que ambas técnicas aportan un análisis comparativo, en el que vemos las diferencias y similitudes que se han obtenido a partir de las dos técnicas, para así comprobar si estos datos nos llevan a los mismos resultados. Dicho análisis comparativo, que nos expone los hallazgos alcanzados en la investigación, se muestra en la siguiente tabla:

OBSERVACIÓN	ENCUESTA
La datos obtenidos en este instrumento reflejan que el aula presenta un modelo de enseñanza caracterizado por la enseñanza directa [M.1 (m.e.d.)], en ningún momento utilizan otros modelos como grupos de trabajo, M.2 (m.e.g.), o la enseñanza inductiva, M.3 (m.e.i.).	En la encuesta la docente señala la enseñanza directa con toda la clase [1. a (m.e.d.)] como el principal modelo de uso en el aula. Dejando con una frecuencia de <i>A veces</i> a la enseñanza mediante grupos de trabajo, 1. b (m.e.g.), y <i>Nunca</i> a la enseñanza a partir de la indagación y el descubrimiento, 1. c (m.e.i.).
La observación refleja que se trabaja principalmente en el aula con material editorial o libros de texto a través de fichas, dato que se muestra en el indicador M.4 (lib. fich.).	La encuesta deja patente que la docente también considera que el material más usado en su aula es el impreso estandarizado, es decir, libros de texto o editoriales, así como fichas. Además, señala también con una alta frecuencia (<i>Casi Siempre</i>) el empleo de actividades memorísticas y de repetición.
En cuanto a la enseñanza personalizada, M.12 (e. perso.), se manifiesta una inexistencia de este planteamiento metodológico en el aula observada. Se recalca este hecho en otros ítems de la observación, como son: M.13 (int. mul.), que desvela la falta de atención a las diferentes inteligencias múltiples en el aula; P.8	En la encuesta, la docente expone que “ <i>a veces</i> ” lleva a cabo una enseñanza individualizada o personalizada en su aula, es decir, tiene en cuenta las diferentes inteligencias múltiples, los conocimientos previos de sus alumnos, etc., para así realizar adaptaciones y ser flexible en su labor. Se podría achacar esta baja frecuencia en las notas o aclaraciones de la encuesta, a la falta de tiempo y a

(con.prev.) “ <i>nunca</i> ” son tenidos en cuenta los conocimientos previos de los alumnos; P.10 (ad. mat.) que refleja la carencia de adaptaciones en el material didáctico; así como P.4 (flex.) demuestra la ausencia de flexibilidad por parte del maestro.	la elevada ratio (25 alumnos).
Existe una ausencia total del aprendizaje globalizado en este aula de Infantil, M.14 (ap. glob.).	La docente indica que el aprendizaje globalizado [5 (a. glob.)] solo se da “a veces” en su aula, teniendo una presencia muy baja.
El juego como recurso didáctico está muy poco presente en el proceso de enseñanza-aprendizaje [M.15 (jue.)].	El juego no es un recurso muy usado por la docente, información que se refleja en la repuesta [6 (jue.)].
En relación al papel del alumnado, se destaca una alta pasividad, A.2 (pasiv.), así como consecuentemente una baja actividad, A.1 (activ.).	La docente expresa una poca actividad del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no siguiéndose un enfoque constructivista, dato que se refleja en el ítem 7 (alum. a.) de la encuesta.
Resaltar la relación entre profesora y alumnado, que se representa en los ítems P.6 (act. alum.) y P.7 (rel. alum.), mostrándose una actitud de respeto, afecto, confianza y cariño entre ambos.	La docente reconoce que mantiene una relación de respeto, cariño, afecto y confianza con su alumnado, como se demuestra en el indicador 9 (rel. alum.) de la encuesta.

Como podemos observar, existen una gran cantidad de similitudes en los datos obtenidos a partir de ambos instrumentos, por lo que se podrá llegar fácilmente a conclusiones sobre la metodología llevada a cabo en esta aula de Educación Infantil.

5 Discusión y conclusiones

En este apartado se da sentido a toda la información recogida durante nuestra investigación. Por lo tanto, en primer lugar se va a realizar la interpretación de los resultados obtenidos durante la parte empírica.

Los datos de la observación y la encuesta coinciden en la información más relevante y

significativa sobre la metodología llevada a cabo en este aula de Educación Infantil, demostrando que mantiene una metodología anclada en un enfoque tradicional, en la que la docente ocupa el papel principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dejando al alumnado con un papel pasivo, como simples receptores de información. También se presentan planteamientos tradicionales en el tipo de enseñanza usada en el aula, que destaca por seguir un modelo de enseñanza directa con toda la clase, basado en la utilización de material impreso estandarizado, como son las fichas, libros de texto o material editorial, que no abogan por el desarrollo de la imaginación, creatividad ni la libertad del alumnado. Se muestra que los modelos de enseñanza mediante grupos de trabajo o por indagación brillan por su ausencia, por lo que no se sigue un enfoque constructivista ni activo, proporcionándose un aprendizaje memorístico y repetitivo en el que los intereses del alumnado, el aprendizaje globalizado, el juego, la flexibilidad y enseñanza personalizada quedan olvidados. Aún así, hay que resaltar positivamente la relación del docente con el alumnado, la cual es de cariño, afecto, respeto y confianza.

En consecuencia, se puede afirmar que no sigue los planteamiento teóricos vigentes y marcados como más adecuados e ideales para esta Etapa, tanto por la corriente de la Escuela Nueva como por la propia normativa educativa (LOE), que como hemos mostrado en la parte teórica son defendidos por una gran variedad de autores, siendo algunas de sus principales características: la actividad y participación del alumnado, seguir un enfoque constructivista, que el docente debe ocupar un rol de guía, conseguir un desarrollo completo (social, físico, afectivo e intelectual), llevar a cabo una enseñanza democrática y motivadora, que el aprendizaje se obtenga a partir de la experimentación e indagación, siendo globalizado, que el juego ocupe un importante papel en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A pesar de que las hipótesis verificadas por este caso no pueden ser generalizadas a otros similares, si se puede abogar e incitar al análisis y al mantenimiento de una actitud crítica sobre la realidad metodológica de nuestras aulas de Educación Infantil, pues posiblemente este no sea un caso aislado, y quizás nos sorprendamos de la realidad práctica que se lleva a cabo en las aulas de Infantil. No permitamos que se mantenga esa probable dualidad entre la práctica y la teoría.

6 Bibliografía

Referencias bibliográficas:

- Ausubel, D. P. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Buendía, L.; Colás, P. y Fuensanta, P. (1997). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: Mcgraw Hill.
- Caballero, K. y Rodríguez, R. (2009). *El currículum y su plan de acción*. En C. Moral y P. Pérez (Coords.). *Didáctica. Teoría y práctica de la enseñanza* (pp. 56-58). Madrid: Pirámide.
- Denzin, N. K. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Flórez, I. (2008). *Manifiesto Educativo*. Murcia: Ediciones Crimentales.
- Gadotti, M. (1998). *Historia de las ideas pedagógicas*. México: Siglo XXI.
- Gervilla, A. (2000). *Didáctica y formación del profesorado. ¿Hacía un nuevo paradigma?*. Madrid: Dykinson.
- Hopkins, D. (2007). *Every school a great school*. New York: MacGraw-Hill.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. BOE nº 106, 4-mayo-2006.
- Lorenzo, M. (2011). *Didáctica para la Educación Infantil, Primaria y Secundaria*. Madrid: Universitas.
- Orden ECI/3960/2007, de 19 de diciembre, por la que se establece el currículum y se regula la ordenación de la educación infantil.
- Pérez, G. (1993). *Elaboración de Proyectos Sociales. Casos prácticos*. Madrid: Narcea.
- Sánchez, E. (2010). *La inteligencia creativa*. Málaga: Aljibe.
- Stake, R. E. (2006). *Multiple Case Study Analysis*. New York: Guilford Press.
- Stake, R. E. (2010). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Referencias electrónicas (Webgrafía):

- Gallego, S. (2010, Agosto) Principales corrientes psicológicas y pedagógicas en la Educación Infantil. *Revista digital innovación y experiencias educativas* [en línea], n. ° 33. Recuperado en: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_33/SANDRA%20GALLEGO%20RAMIREZ_1.pdf. Consultado: 8-febrero-2014.
- Hernández, R. y Opazo, H. (2010). *Apuntes de Análisis Cualitativo en Educación*. Recuperado en: http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes_Cualitativo.pdf. Consultado: 22-marzo-2014.

- Martín, M. (2010, Octubre) Los modelos de actuación docente en Educación Infantil. *Revista digital innovación y experiencias educativas* [en línea], n. ° 35. Recuperado en: http://www.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_35/MARIA_DEL_MAR_MARTI_N_1.pdf. Consultado: 9-febrero-2014.
- Sánchez, A. (2009, Marzo) Metodología: ¿Aprender a aprender... Enseñar a aprender... o tal vez... Aprender a Enseñar...? *Revista digital innovación y experiencias educativas* [en línea], n. ° 16. Recuperado en: http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/ANA%20BELEN_SANCHEZ_1.pdf. Consultado: 9-febrero-2014.
- Sánchez, A. (2009, Abril) La observación en el aula. *Revista Digital: Reflexiones y Experiencias Innovadoras en el Aula* [en línea], n. ° 7. Recuperado en: http://www.didacta21.com/documentos/revista/Abril09_Sanchez_Nunez_Antonia.pdf. Consultado: 22-marzo-2014.

- Anexo I – Observación del aula

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN PARA LA RECOGIDA DE DATOS: *(Anexo I)*

<div>(ANEXO II)</div> OBSERVACIÓN DIRIGIDA AL ALUMNADO		DATOS DE LA OBSERVACIÓN:				
		Semana N°:		Curso:	Aulas:	
Indicadores	Frecuencia	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Notas o comentarios:
1. El alumnado se muestra activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje.						
2. Son simples receptores de información, es decir, son pasivos.						
3. Crean sus propios conocimientos.						
4. Se sienten motivados e ilusionados en su aprendizaje.						
5. Trabajan formando grupos colaborativos/cooperativos entre ellos.						
6. Se les despierta su capacidad de creatividad.						
7. La imaginación de los alumnos se tiene en cuenta y se trabaja con ella.						
8. Se parte del interés del alumnado para elegir la temática a trabajar.						
9. Los alumnos tienen libertad y poder de decisión en su aprendizaje.						
10. Se mueven por libertad en los espacios de aprendizaje del centro.						
11. Aprenden a través de sus propias experiencias directas.						
Observaciones:						

<div> <div>(ANEXO I.III)</div> <div>OBSERVACIÓN DIRIGIDA AL PROFESORADO</div> </div>		DATOS DE LA OBSERVACIÓN:			
		Semana N°:	Curso:		
Indicadores	Frecuencia	Siempre	A veces	Nunca	Notas o comentarios:
1. El maestro tiene un papel importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
2. Es autoritario e imparte lecciones magistrales.					
3. Hace función de guía, para que sus alumnos creen sus propios aprendizajes.					
4. Trabaja de forma flexible.					
5. Se adapta a las diversas situaciones que pueden surgir en el aula.					
6. Mantiene una actitud de respeto y confianza en el niño.					
7. Tiene un trato cariñoso, afectuoso y favorable con su alumnado.					
8. Realiza una exploración inicial para ver el punto de partida de sus alumnos (conocimientos previos).					
9. Propone actividades innovadoras y creativas para sus alumnos.					
10. Adapta el material del que dispone a sus alumnos.					
11. Mantiene una relación cercana y activa con las familias del alumnado.					
12. Trabajan de forma coordinada todos los docentes de esta etapa.					
Observaciones:					

(ANEXO I.III) OBSERVACIÓN DIRIGIDA A LA METODOLOGÍA		DATOS DE LA OBSERVACIÓN:				
		Semana N°:	Curso:		Aula/s:	
Indicadores	Frecuencia	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Notas o comentarios:
1. Se sigue un modelo de enseñanza con toda la clase.						
2. Se sigue un modelo de enseñanza mediante grupos de trabajo.						
3. Se sigue un modelo de enseñanza inductiva.						
4. Se trabaja con material editorial o libro de texto a través de fichas educativas.						
5. Se lleva a cabo una enseñanza a partir de la indagación.						
6. Se utiliza la enseñanza a través del descubrimiento en el aula.						
7. La experimentación es un método usado e importante en proceso de enseñanza-aprendizaje.						
8. Se trabaja a partir de los centros de interés del alumnado.						
9. Se consiguen aprendizajes significativos.						
10. Se trabaja a través de rincones en el aula.						
11. Trabajan por proyectos.						
12. Se tienen en cuenta las diferencias entre cada alumno (enseñanza personalizada)						
13. Las diferencias inteligencias múltiples son tenidas en cuenta en el aula.						
14. Se lleva a cabo un aprendizaje						

globalizador.								
15. El juego ocupa un lugar relevante en la metodología utilizada.								
Observaciones:								

➤ **Anexo II – Encuesta Docente**

**ENCUESTA A UN/A MAESTRO/A DE EDUCACIÓN INFANTIL
SOBRE LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS SEGUIDOS EN SU AULA***

A. Datos generales del docente:

Edad	
Años ejerciendo la profesión	
Sexo	Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>

Datos del Curso sobre el que ejerce en la actualidad:	
Ciclo y Curso	
Nº de alumnos	

* Recordar al encuestado, que esta encuesta es anónima y en ningún momento se revelará su identidad como ha sido pactado de antemano, por lo que se ruega que conteste con sinceridad.

B. Encuesta o Cuestionario:

Instrucciones: las respuestas a las preguntas plantadas se deben contestar rodeando el nivel numérico que considera más adecuado o se corresponde con mayor precisión a la frecuencia con la que ese método o principio metodológico se presenta en su aula. La escala va del 1 al 4, y cada número representa las siguientes intensidades:

1 - Nunca 2 - A veces 3 - Casi siempre 4 – Siempre

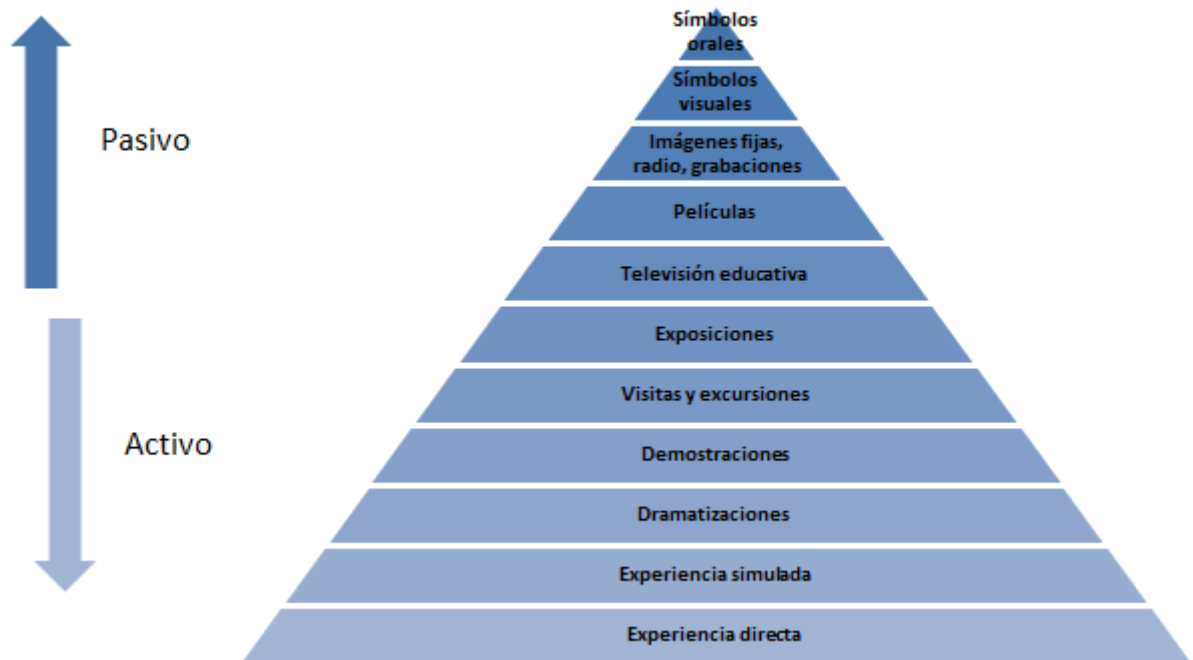
<p>1.</p> <p>¿Con qué frecuencia utiliza estos tres modelos de enseñanza, que se muestran a la derecha, para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus alumnos en su aula de infantil?</p>	<p>a) Enseñanza directa con toda la clase (clases magistrales)</p>			
	1	2	3	4
	<p>b) Enseñanza mediante grupos de trabajo (actividades en grandes o pequeños grupos, rincones...)</p>			
	1	2	3	4
	<p>c) Enseñanza a partir de la indagación y el descubrimiento (proyectos, exploración, experimentación, centros de interés...)</p>			
	1	2	3	4
<p>2.</p> <p>¿Con qué continuidad suele utilizar en su aula de Educación Infantil, los siguientes materiales, que aparecen a su derecha?</p>	<p>a) materiales impresos estandarizados (Libros de texto o editoriales, fichas...)</p>			
	1	2	3	4
	<p>b) materiales impresos adaptados a cada alumno</p>			
	1	2	3	4
	<p>c) materiales reciclados</p>			
	1	2	3	4
	<p>d) materiales de la vida cotidiana</p>			
	1	2	3	4

<p>3.</p> <p>¿Con qué continuidad considera que sus alumnos alcanzan aprendizajes significativos a través de la metodológica educativa que lleva a cabo?</p>	1	2	3	4
<p>4.</p> <p>¿Con qué asiduidad lleva a cabo una enseñanza individualizada o personalizada en su aula, es decir, tiene en cuenta las diferentes inteligencias múltiples, los conocimientos previos de sus alumnos, etc.; y por ello, realiza adaptaciones y es flexible en su labor educativa?</p>	1	2	3	4
<p>5.</p> <p>¿Con qué costumbre lleva a cabo un aprendizaje globalizado en su aula?</p>	1	2	3	4
<p>6.</p> <p>¿Con qué frecuencia utiliza el juego como un recurso o instrumento relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje</p>	1	2	3	4

de su aula?				
<p>7.</p> <p>¿Con qué frecuencia da a sus alumnos el papel protagonista en su proceso de aprendizaje, ocupando un papel activo y creando sus propios aprendizajes (enfoque constructivista)?</p>	1	2	3	4
<p>8.</p> <p>¿Con qué reiteración propone en su aula, los siguientes tipos de actividades que aparecen a su derecha?</p>	a) Actividades creativas e innovadoras			
	1	2	3	4
	b) Actividades memorísticas y de repetición			
	1	2	3	4
	c) Actividades de movimiento y de juego			
	1	2	3	4
<p>9.</p> <p>¿Con qué costumbre mantiene una relación de respeto, cariño, afecto y confianza con todo su alumnado?</p>	1	2	3	4

<p>10.</p> <p>¿Con qué frecuencia mantiene una relación y contacto cercano y activo con las familias de su alumnado?</p>	1	2	3	4
<p>11.</p> <p>¿Con qué continuidad trabaja de forma coordinada y en colaboración con los demás miembros de la comunidad educativa (resto de profesorado, miembros del equipo de atención temprana, equipo directivo...)?</p>	1	2	3	4
<p>12.</p> <p>¿Con qué frecuencia se encuentra a gusto y satisfecho con la metodología que lleva a cabo en su aula?</p>	1	2	3	4
<p>Muchas gracias, agradezco su colaboración.</p>				
<p><u>Notas o aclaraciones:</u></p>				

➤ **Anexo III** - “Cono de Aprendizaje”, de Edgar Dale



Edgar Dale (1970) - *adaptación propia*

➤ **Anexo IV – Presentación de los datos obtenidos en la OBSERVACIÓN**

• **Codificación de datos:**

La codificación que se ha llevado a cabo en la observación es de tipo numérica indicando la conducta o indicador al que se refiere siguiendo el orden en el que se presenta cada ítem en el instrumento de observación, indicándose también con una letra la categoría a la que pertenece dicha conducta o indicador (*A – alumnos, P- profesorado, M- metodología en general*), acompañándose estas referencias con las abreviaturas de las palabras más significativas de cada indicador. Aquí, se muestra la codificación realizada, dividida por categorías:

– **OBSERVACIÓN DIRIGIDA AL ALUMNADO (A)**

Indicadores	Códigos
1. El alumnado se muestra activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	A.1 (activ.)
2. Son simples receptores de información, es decir, son pasivos.	A.2 (pasiv.)
3. Crean sus propios conocimientos.	A.3 (prop. con.)
4. Se sienten motivados e ilusionados en su aprendizaje.	A.4 (motiv.)
5. Trabajan formando grupos colaborativos/cooperativos entre ellos.	A.5 (grup.)
6. Se les despierta su capacidad de creatividad.	A.6 (creat.)
7. La imaginación de los alumnos se tiene en cuenta y se trabaja con ella.	A.7 (imag.)
8. Se parte del interés del alumnado para elegir la temática a trabajar.	A.8 (int. alum.)
9. Los alumnos tienen libertad y poder de decisión en su aprendizaje.	A.9 (lib. apr.)
10. Se mueven por libertad en los espacio de aprendizaje del centro.	A.10 (lib. esp.)
11. Aprenden a través de sus propias experiencias directas.	A.11 (exp. dir.)

– **OBSERVACIÓN DIRIGIDA AL PROFESORADO (P)**

Indicadores	Códigos
1. El maestro tiene un papel importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	P.1 (pap. imp.)
2. Es autoritario e imparte lecciones magistrales.	P.2 (autor.)
3. Hace función de guía, para que sus alumnos creen sus propios aprendizajes.	P.3 (gui.)
4. Trabaja de forma flexible.	P.4 (flex.)
5. Se adapta a las diversas situaciones que pueden surgir en el aula.	P.5 (ad. sit.)
6. Mantiene una actitud de respeto y confianza en el niño.	P.6 (act. alum.)
7. Tiene un trato cariñoso, afectuoso y favorable con su alumnado.	P.7 (rel. alum.)
8. Realiza una exploración inicial para ver el punto de partida de sus alumnos (conocimientos previos).	P.8 (con. prev.)
9. Propone actividades innovadoras y creativas para sus alumnos.	P.9 (act. inn.)

10. Adapta el material del que dispone a sus alumnos.	P.10 (ad. mat.)
11. Mantiene una relación cercana y activa con las familias del alumnado.	P.11 (rel. fam.)
12. Trabajan de forma coordinada todos los docentes de esta etapa.	P.12 (trab. coo.)

– **OBSERVACIÓN DIRIGIDA A LA METODOLOGÍA (M)**

Indicadores	Códigos
1. Se sigue un modelo de enseñanza con toda la clase.	M.1 (m.e.d.)
2. Se sigue un modelo de enseñanza mediante grupos de trabajo.	M.2 (m.e.g.)
3. Se sigue un modelo de enseñanza inductiva.	M.3 (m.e.i.)
4. Se trabaja con material editorial o libro de texto a través de fichas educativas.	M.4 (lib. fich.)
5. Se lleva a cabo una enseñanza a partir de la indagación.	M.5 (e. inda.)
6. Se utiliza la enseñanza a través del descubrimiento en el aula.	M.6 (e. desc.)
7. La experimentación es un método usado e importante en proceso de enseñanza-aprendizaje.	M.7 (experi.)
8. Se trabaja a partir de los centros de interés del alumnado.	M.8 (cent. int.)
9. Se consiguen aprendizajes significativos.	M.9 (ap. sig.)
10. Se trabaja a través de rincones en el aula.	M.10 (rincon.)
11. Trabajan por proyectos.	M.11 (proyec.)
12. Se tienen en cuenta las diferencias entre cada alumno (enseñanza personalizada)	M.12 (e. perso.)
13. Las diferencias inteligencias múltiples son tenidas en cuenta en el aula.	M.13 (int. mul.)
14. Se lleva a cabo un aprendizaje globalizador.	M.14 (ap. glob.)
15. El juego ocupa un lugar relevante en la metodología utilizada.	M.15 (jueg.)

• **Tabla de datos:**

En estas tablas se presenta la totalidad de los datos recopilados en las ocho semanas de observación, mostrándose los datos debajo de del nivel de la escala de estimación al que pertenezcan, indicando con un número cardinal la frecuencia en la que esta conducta o indicador a aparecido, para así poder conocer que conductas son frecuentes y cuáles no en este aula de Infantil. Las tablas están divididas por las tres categorías marcadas durante la observación:

ALUMNOS:

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
A.1 (activ.)			5	3
A.2 (pasiv.)	3	5		
A.3 (prop. con.)				8
A.4 (motiv.)		3	5	
A.5 (grup.)			1	7
A.6 (creat.)			3	5

A.7 (imag.)			1	7
A.8 (int. alum.)				8
A.9 (lib. apr.)				8
A.10 (lib. esp.)				8
A.11 (exp. dir.)			2	6

• **PROFESORADO:**

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
P.1 (pap. imp.)	8			
P.2 (autor.)	6	2		
P.3 (gui.)			2	6
P.4 (flex.)			2	6
P.5 (ad. sit.)			8	
P.6 (act. alum.)	8			
P.7 (rel. alum.)	8			
P.8 (con. prev.)			3	5
P.9 (act. inn.)			2	6
P.10 (ad. mat.)				8
P.11 (rel. fam.)		6	2	
P.12 (trab. coo.)		2	6	

• **METODOLOGÍA EN GENERAL:**

	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
M.1 (m.e.d.)	8			
M.2 (m.e.g.)				8
M.3 (m.e.i.)				8
M.4 (lib. fich.)	8			
M.5 (e. inda.)				8
M.6 (e. desc.)				8
M.7 (experi.)				8
M.8 (cent. int.)		7	1	
M.9 (ap. sig.)			8	
M.10 (rincon.)			2	6
M.11 (proyec.)				8
M.12 (e. perso.)				8
M.13 (int. mul.)				8
M.14 (ap. glob.)				8
M.15 (jueg.)			3	5

➤ **Anexo V** – Presentación de los datos obtenidos en la ENCUESTA

• **Codificación de datos:**

La codificación se ha llevado a cabo en forma numérica y siguiendo el orden en el que se presenta cada pregunta, acompañándose esta codificación numérica con las abreviaturas de las palabras más significativas de cada pregunta realizada al docente, para facilitar su identificación.

Pregunta		Código	
1. ¿Con qué frecuencia utiliza estos tres modelos de enseñanza, que se muestran a la derecha, para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus alumnos en su aula de infantil?	a) Enseñanza directa con toda la clase (clases magistrales)	1	1. a (m.e.d.)
	b) Enseñanza mediante grupos de trabajo (actividades en grandes o pequeños grupos, rincones...)		1. b (m.e.g.)
	c) Enseñanza a partir de la indagación y el descubrimiento (proyectos, exploración, experimentación, centros de interés...)		1. c (m.e.i.)
2. ¿Con qué continuidad suele utilizar en su aula de Educación Infantil, los siguientes materiales, que aparecen a su derecha?	a) materiales impresos estandarizados (Libros de texto o editoriales, fichas...)	2	2. a (mat. i.)
	b) materiales impresos adaptados a cada alumno		2. b (mat.i.a.)
	c) materiales reciclados		2. c (mat. r.)
	d) materiales de la vida cotidiana		2. d (mat.cot.)
3. ¿Con qué continuidad considera que sus alumnos alcanzan aprendizajes significativos a través de la metodológica educativa que lleva a cabo?			3 (a. sig)
4. ¿Con qué asiduidad lleva a cabo una enseñanza individualizada o personalizada en su aula, es decir, tiene en cuenta las diferentes inteligencias múltiples, los conocimientos previos de sus alumnos, etc.; y por ello, realiza adaptaciones y es flexible en su labor educativa?			4 (e. ind.)
5. ¿Con qué costumbre lleva a cabo un aprendizaje globalizado en su aula?			5 (a. glob.)
6. ¿Con qué frecuencia utiliza el juego como un recurso o instrumento			6 (jue.)

relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de su aula?			
7. ¿Con qué frecuencia da a sus alumnos el papel protagonista en su proceso de aprendizaje, ocupando un papel activo y creando sus propios aprendizajes (enfoque constructivista)?		7 (alum. a.)	
8. ¿Con qué reiteración propone en su aula, los siguientes tipos de actividades que aparecen a su derecha?	a) actividades creativas e innovadoras	8	8. a (act. c.)
	b) actividades memorísticas y de repetición		8. b (act. m.)
	c) actividades de movimiento y de juego		8. c (act. jue.)
9. ¿Con qué costumbre mantiene una relación de respeto, cariño, afecto y confianza con todo su alumnado?		9 (rel. alum.)	
10. ¿Con qué frecuencia mantiene una relación y contacto cercano y activo con las familias de su alumnado?		10 (rel. fam.)	
11. ¿Con qué continuidad trabaja de forma coordinada y en colaboración con los demás miembros de la comunidad educativa (resto de profesorado, miembros del equipo de atención temprana, equipo directivo...)?		11 (trab. coor.)	
12. ¿Con qué frecuencia se encuentra a gusto y satisfecho con la metodología que lleva a cabo en su aula?		12 (satisf. met.)	

• **Tabla de datos:**

Los resultados obtenidos en la encuesta se presentan en esta tabla siguiendo la escala de estimación numérica establecida, que es:

1. NUNCA	2. A VECES	3. CASI SIEMPRE	4. SIEMPRE
----------	------------	-----------------	------------

Reflejándose en esta tabla los datos obtenidos:

PREGUNTA		RESPUESTAS Y DATOS OBTENIDOS (FRECUENCIA)
1	1. a (m.e.d.)	4
	1. b (m.e.g.)	2
	1. c (m.e.i.)	1
	2. a (mat. i.)	4
	2. b (mat.i.a.)	1

2	2. c (mat. r.)	2
	2. d (mat.cot.)	1
	3 (a. sig)	3
	4 (e. ind.)	2
	5 (a. glob.)	2
	6 (jue.)	2
	7 (alum. a.)	1
8	8. a (act. c.)	2
	8. b (act. m.)	3
	8. c (act. jue.)	2
	9 (rel. alum.)	4
	10 (rel. fam.)	4
	11 (trab. coor.)	4
	12 (satisf. met.)	3